



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREMIER MINISTRE



ANNEXE

L'enseignement professionnel initial dans le supérieur

Atteindre l'objectif de 50 % de diplômés du supérieur tout en favorisant leur insertion professionnelle

► L'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL INITIAL DANS LE SUPÉRIEUR Les tendances selon les régions

Comment la professionnalisation des formations a-t-elle évolué en fonction de la situation initiale de l'offre de formation dans chaque région ? Quelle est l'ampleur de ces évolutions compte tenu de la variation de l'effectif global d'étudiants ? Quel est le degré de substitution ou de complémentarité entre formations professionnelles à l'Université et formations supérieures hors Université ? La ventilation des estimations des effectifs étudiants dans les formations supérieures professionnelles selon les régions permet d'apporter des éléments de réponse.

Le mouvement de croissance de l'offre de formation professionnelle a concerné toutes les régions, à l'exception de l'Alsace, qui a connu une baisse de 2,7 points de pourcentage. En croisant le taux de professionnalisation des formations supérieures en 2010 avec l'évolution de ce même taux durant la période 2001-2010, cinq groupes de régions se distinguent nettement :

► **professionnalisation forte et qui s'intensifie (I).** Il s'agit de huit régions qui présentent un taux de professionnalisation des formations nettement supérieur à la moyenne et qui ont connu une forte croissance de la pro-

fessionnalisation durant la période 2001-2010. À l'exception de la Basse-Normandie et de la Franche-Comté, toutes ces régions ont enregistré une augmentation significative des effectifs étudiants (Bretagne, Haute-Normandie, Bourgogne, Poitou-Charentes, Picardie et Champagne-Ardenne) ;

► **professionnalisation forte mais qui décélère (II).** Trois régions (Limousin, Pays de la Loire et Auvergne) ont un taux de professionnalisation supérieur à la moyenne en 2010, mais la croissance de ce taux durant la période a été plus faible que la moyenne. Contrairement à la région Limousin qui a connu une stabilisation de ses effectifs étudiants, les deux autres régions ont observé une croissance des leurs (Pays de la Loire, 14 % ; Auvergne 9 %) ;

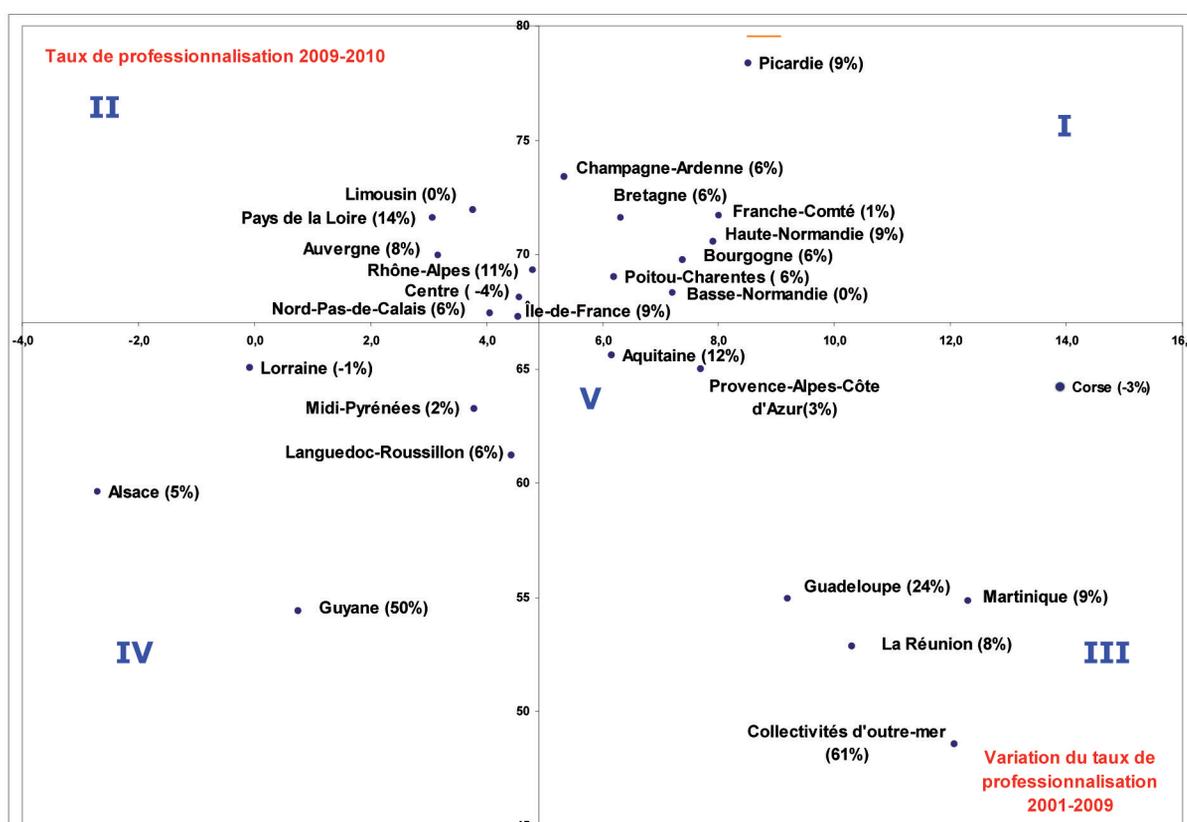
► **régions en fort rattrapage (III).** Six régions (la Corse, Provence-Alpes-Côte d'Azur, et les régions d'outre-mer) ont enregistré une croissance du taux de professionnalisation supérieure à la moyenne, mais il demeure, en 2010, à des niveaux inférieurs à la moyenne. À l'exception de la Corse et de la Guyane, ces régions ont connu une forte croissance des effectifs étudiants (entre 8 % et 24 %).

► **faible croissance de la professionnalisation (IV).** Cinq régions présentent des niveaux et des variations des taux de professionnalisation en dessous de la

moyenne, avec pour la Guyane un écart de plus de 20 points avec le taux de professionnalisation moyen. À l'exception de la Lorraine (-1 %), les autres régions (Alsace, Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées) ont connu une croissance de leurs effectifs étudiants ;

► **régions proches de la moyenne (V).** Notamment l'Aquitaine, le Centre, l'Île-de-France, le Nord-Pas-de-Calais et la région Rhône-Alpes. À l'exception de la région Centre, elles ont connu une forte croissance des effectifs étudiants.

Professionnalisation de l'enseignement supérieur dans les régions



Source : MESR-DGESIP/DGRI-SIES. Les données entre parenthèses correspondent au taux de croissance des effectifs étudiants sur la période 2001-2010. Calculs : Centre d'analyse stratégique.

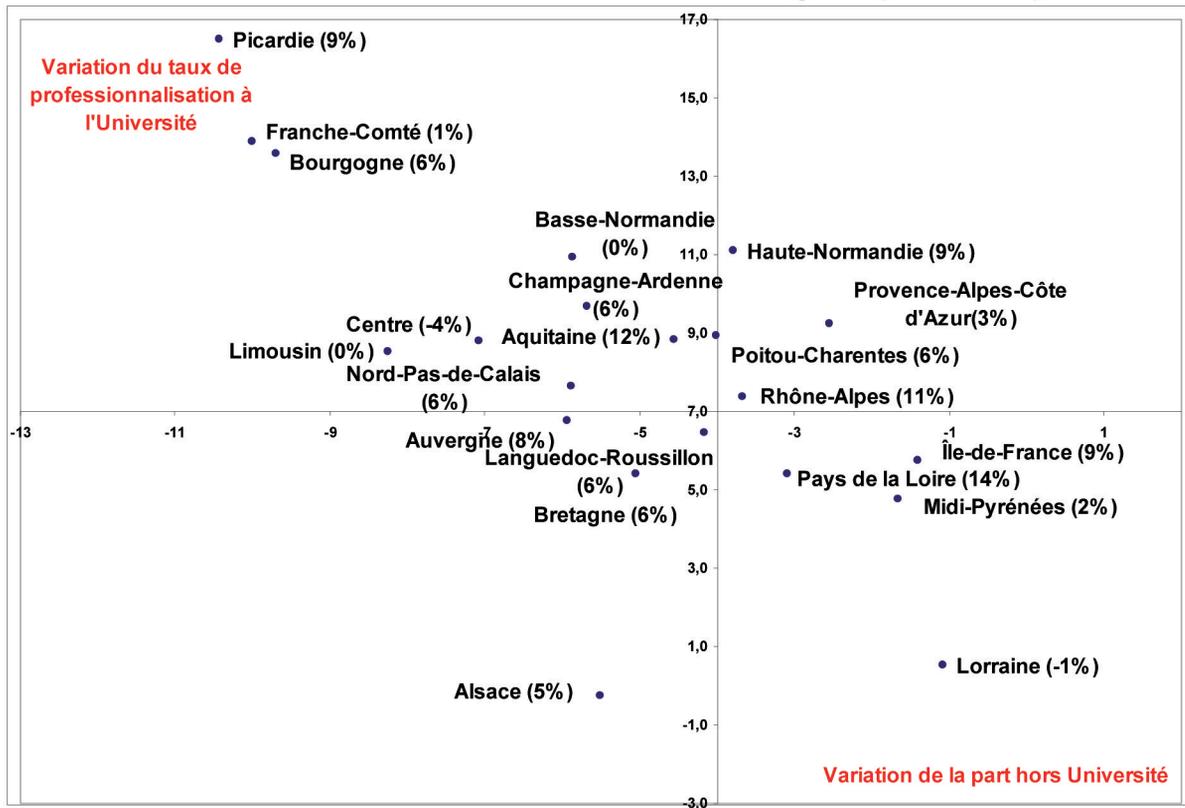
Dans de nombreuses régions, la forte croissance de la formation professionnelle à l'Université s'est traduite par une baisse du poids des formations professionnelles hors Université. Mais ce n'est pas le seul facteur explicatif. Cette évolution traduit aussi l'influence des

caractéristiques des territoires, notamment la structure initiale de l'offre de formation supérieure⁽¹⁾, la dynamique économique des territoires⁽²⁾ et de leurs besoins en qualification, le degré de "dépendance" des régions vis-à-vis des flux de mobilité étudiante⁽³⁾, etc.



[1] Voir notamment *Atlas régional 2009-2010*, SIES, DGESIP, MESR, janvier 2011.
 [2] Bel M., Gayraud L. et Simon G. [2005], "Professionnalisation de l'enseignement supérieur et territoires", rapport final MEN-DATAR.
 [3] Lemaire S. et Papon S. [2009], "La mobilité étudiante", note d'information 09-02, DEPP, MESR, février.

Professionalisation à l'Université selon les régions (1996-2010)



Source : 2001-2010 : MESR-DGESIP/DGRI-SIES ; 1996-1997 : MESR-DGESIP/DGRI-SIES : SISE. Calculs : Centre d'analyse stratégique.